

**ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ -
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА СТУДЕНТОВ ЧЕТЫРЕХ
РЕГИОНОВ ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН: РОССИИ,
АРМЕНИИ, ПОЛЬШИ, РУМЫНИИ**

Содержание

1. Характеристика выборки.....	2
2. Уровень информированности молодого поколения об истории и культуре их родных городов	5
3. Представления молодых горожан о важных городских символах, публичных местах, культурно-исторических объектах, обладающих определенной ценностью для городского сообщества и туристов.....	8
4. Опыт социального участия и готовность молодежи к каким-либо конкретным действиям «прямых акторов», соучастию и включению в различные практики.....	12
5. Потенциал информационного волонтерства.....	15

1. Характеристика выборки

В ходе исследования с помощью онлайн-анкетирования опрошено 1276 респондентов из четырех постсоциалистических стран: России, Армении, Польше, Румынии. Выборка – целевая, включающая студенческую молодежь вузов региональных городов сравниваемых стран: Екатеринбурга (Россия, N=465), Гюмри (Армения, N=268), Познани и Зеленой Гуры (Польша, N=264) и Тимишоары (Румыния, N=279). Данные города не являются столицами, но являются университетскими центрами притяжения молодежи из прилегающих территорий. Общая выборка представлена студенческой молодежью из 41 населенного пункта Свердловской области (Россия), из 43 – Армении, 110 – Польши, 94 городов и сельских поселений Румынии. Распределение опрошенных по типу поселения представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Распределение опрошенных по типу поселений (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
Деревня, село, поселок, очень маленький город	15	27	20	20	20
Малый город (10-50 тыс. жителей)	44	8	28	28	30
Средний город (50-100 тыс. жителей)	14	1	9	18	11
Большой город (более 100 тыс. жителей)	27	64	43	34	39
Всего	100	100	100	100	100

При этом примерно четверть опрошенных – это те, кто учатся в своем родном городе, а остальные – это приезжие студенты. В таблице 1.2 представлено распределение по странам.

Таблица 1.2. Учись ли вы в своем городе или приехали? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Учатся в своем родном городе	11	59	20	28	26
Учатся в другом городе	89	41	80	72	74
Всего	100	100	100	100	100

Отличия по странам связаны с особенностями их социокультурного развития. В России отмечается высокий уровень централизации вузов в крупных городах, что вынуждает многих ехать в другой город для получения образования. Эти особенности отражаются и в структуре выборки.

Всего среди студентов опрошено 38% мужчин и 62% женщин. Учитывая отсутствие данных о соотношении мужчин и женщин среди студенческой молодежи, путем взвешивания данных выборка приведена в соответствие с гендерной структурой населения рассматриваемых стран. Структура выборки по полу до и после взвешивания представлена в таблице 1.3. Для расчета коэффициента взвешивания использованы статистические данные базы Кноета за 2020 год о соотношении мужчин и женщин по странам¹.

Таблица 1.3. Структура подвыборок по полу в разрезе стран

			Россия	Армения	Польша	Румыния	Всего
До взвешивания	Мужской	N	222	46	82	132	482
		в %	48	17	31	47	38
	Женский	N	243	222	182	147	794
		в %	52	83	69	53	62
После взвешивания	Мужской	N	215	126	128	136	605
		в %	46	47	48	49	47
	Женский	N	250	142	136	143	671
		в %	54	53	52	51	53
Всего			465	268	264	279	1276

В разрезе стран ошибка выборки по одному признаку с 95% вероятностью составляет соответственно $\Delta=4,7\%$ для России, $\Delta=6,1\%$ для Армении, $\Delta=6,2\%$ для Польши и $\Delta=6\%$ для Румынии.

Среди других социально-демографических характеристик респондентов, замеряемых в опросе, был уровень материального положения и планы, связанные с родным городом. Ниже в таблицах 1.4 и 1.5 дана структура полученной выборки по странам.

¹ Мировая и региональная статистика, национальные данные, карты и рейтинги [Эл. ресурс] Код доступа: <https://knoeta.ru/atlas> (дата обращения 25.12.2020).

Таблица 1.4. К какой из следующих групп вы скорее всего смогли бы себя отнести? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты питания	8	9	1	1	5
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения	16	3	3	1	7
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является затруднительной	19	20	20	12	18
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи	28	35	57	58	42
Мы можем позволить себе достаточно дорогостоящие вещи — квартиру, дачу и многое другое	9	5	10	17	10
Затрудняюсь ответить	20	28	9	11	18
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 1.5. Ваши ближайшие планы (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Планируют будущее в своем родном городе	43	59	26	25	39
Не планируют будущее в своем родном городе (планируют уехать, не возвращаться, или еще не определились)	57	41	74	75	61
Всего	100	100	100	100	100

2. Уровень информированности молодого поколения об истории и культуре их родных городов

Оценка уровня информированности оценивается по таким показателям как: длительность проживания в городе; самооценка знаний об истории своего города; оценка важности исторических периодов для города; знание интересных памятников, музеев и достопримечательностей в своем родном городе; источники информации о достопримечательностях своего города; проявление интереса к истории родного города. Линейные распределения по данным показателям в разрезе стран представлены в таблицах 2.1 – 2.6.

Таблица 2.1. Как давно вы живете в этом городе? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Живу с рождения, здесь жили/живут мои родители	69	79	80	72	74
Моя семья переехала в город очень давно, более 20 лет назад	3	5	8	11	6
Живу в этом городе 10-19 лет	7	6	8	9	8
Живу в этом городе менее 10 лет	20	9	4	8	12
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 2.2. Можете ли вы сказать, что знаете историю своего города? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Нет	22	6	6	7	12
Возможно	48	35	51	37	43
Да	30	59	42	57	45
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 2.3. Как вы считаете, какой исторический период оставил в Вашем городе больше всего культурных объектов и достопримечательностей? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
19 век или период до него	8	40	48	45	31
20 век	44	35	29	28	35
Современный период, XXI век	13	7	4	3	7
Затрудняюсь ответить	35	18	19	24	26
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 2.4. В вашем городе есть интересные памятники, парки, музеи и достопримечательности, знаете ли Вы о них? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Да, знаю	93	98	88	91	93
Ничего особенного не знаю	6	2	5	9	5
Нет ответа	1	0	7	0	2
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 2.5. В вашем городе есть интересные памятники, парки, музеи, и достопримечательности, из каких источников информации вы знаете о них? (в % от числа тех, кто знает)*

	Страна опроса				Всего n=1184
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=436	n=262	n=232	n=253	
Что-то слышал в СМИ	14	6	30	16	16
Читал в Интернете	27	11	58	35	31
Рассказывали о них в школе	51	30	70	61	52
Рассказывали друзья, знакомые, родные	25	31	52	49	37
Видел красивое издание про свой город	19	19	26	18	20
Встречался с краеведами	6	7	25	5	10
Посещал музей	47	57	59	50	52
Всего	189	161	320	234	218

* в сумме всего может быть более 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько источников информации

Таблица 2.6. Проявление интереса к истории родного города* (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Отсутствие интереса	6	2	11	8	7
Пассивный интерес	73	55	50	55	61
Активный интерес	21	43	39	37	33
Всего	100	100	100	100	100

* Интерес к истории родного города – расчетная переменная, где отсутствие интереса при выборе варианта «ничего особенного не знаю» и отсутствии какого-либо источника информации о памятниках и достопримечательностях города; пассивный интерес отмечался при выборе таких источников информации как «что-то слышал в СМИ», «читал в Интернете», «рассказывали в школе», «рассказывали друзья, знакомые, родные», «видел издание про свой город», «посещал музей»; активный интерес при выборе ответа «сам интересовался, искал специально информацию» и «встречался с краеведами».

По всем выделенным показателям проведена проверка на однородность распределения подвыборок по странам (применялся Н-тест Краскела-Уоллиса). Результаты представлены в таблице 2.7. По всем рассматриваемым показателям отмечаются статистически значимые отличия по странам, кроме такого показателя как «Видел красивое издание про свой город» среди источников информации о городе.

Таблица 2.7. Сравнение распределения подвыборок по странам (Критерий Краскела-Уоллиса)

	Хи-квадрат	ст.св.	Асимптотическая значимость
Как давно вы живете в этом городе?	24,678	3	0,000
Можете ли вы сказать, что знаете историю своего города?	106,748	3	0,000
Сам интересовался, искал специально информацию о городе	62,508	3	0,000
Ничего особенного не знаю о достопримечательностях города	17,794	3	0,000
Проявление интереса к истории родного города	42,359	3	0,000
Да, что-то слышал в СМИ	59,394	3	0,000
Да, читал в Интернете	143,071	3	0,000
Рассказывали о них в школе	84,589	3	0,000
Рассказывали друзья, знакомые, родные	61,298	3	0,000
Видел красивое издание про свой город	4,408	3	0,221
Встречался с краеведами	77,317	3	0,000
Посещал музей	16,003	3	0,001

Оценка взаимосвязей между показателями, замеренными в порядковой шкале, проводилась путем расчета коэффициента корреляции Спирмана. Результаты в разрезе стран представлены в таблице 2.8. Статистически значимые связи отмечены ** (при ошибке принятия гипотезы о наличии связи менее 0,01) и * (при ошибке менее 0,05).

3. Представления молодых горожан о важных городских символах, публичных местах, культурно-исторических объектах, обладающих определенной ценностью для городского сообщества и туристов

Задача по выявлению представлений молодежи о культурно-исторических объектах родного города решается через замер таких показателей как: оценка состояния культурно-исторических объектов и достопримечательностей города; восприятие культурно-исторических объектов города как ценности для всех горожан; оценка положительных сторон культурно-исторических объектов родного города; видение того, чем славится город; субъекты, ответственные за улучшение состояния объектов культурно-исторического наследия с точки зрения молодежи; оценка интереса к старым заводским объектам города как культурно-исторической ценности; оценка привлекательности города для туристов; предлагаемые типы туризма для потенциальных гостей города; наличие значимых, привлекающих внимание объектов в городе. Линейные распределения по данным показателям в разрезе стран представлены в таблицах 3.1 – 3.9.

Таблица 3.1. Как Вы оцениваете состояние культурно-исторических мест (площадей, парков, общественных зон) и достопримечательностей Вашего города? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Отличное, ничего не нужно менять	21	5	14	7	13
Хорошее, однако, есть некоторые проблемы	63	59	79	70	67
Плачевное, существует много проблем	17	36	7	23	20
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 3.2. Обладают ли культурно-исторические объекты вашего города какими-то положительными сторонами? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Положительных сторон не имеют	6	2	3	14	6
Отмечены какие-либо положительные стороны	94	98	97	86	94
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 3.3. Какие положительные стороны имеют культурно-исторические объекты вашего города? (в % от опрошенных)*

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Имеют эстетически привлекательный вид	24	25	36	76	38
Интересны для туристов	25	45	43	66	42
Отличное место для прогулок	40	25	51	87	49
Рассказывают об истории города	34	57	56	77	53
Дополняют архитектуру города	30	39	47	65	43
Всего	153	191	233	371	225

* в сумме всего может быть более 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Таблица 3.4. Чем известен, славится ваш город? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Завод, фабрика, промышленный центр	46	9	20	30	29
Месторождения полезных ископаемых, места их добычи	15	2	6	7	9
Город воинской славы, город-герой, место, где проходили знаменитые битвы	4	3	10	10	6
Известные личности, которые родились и жили в этих местах	13	56	16	15	23
Красивая природа, озеро, река, лес	17	13	35	26	22
Люди	5	16	10	11	10
Нет ответа	0	1	3	1	1
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 3.5. Кто должен вносить свою лепту в улучшение состояния объектов культурно-исторического наследия и культурно-исторических мест вашего города? (в % от опрошенных)*

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Чиновники администрации города	61	68	70	80	68
Представители бизнес-сообщества	18	30	34	21	25
Меценаты и благотворители	14	29	19	20	20
Культурная интеллигенция и специалисты	21	34	33	33	29
Все горожане	45	64	52	66	55
Городские активисты и волонтеры	23	32	32	25	27
Всего	182	257	240	245	224

* в сумме всего может быть более 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Таблица 3.6. Представляют ли культурно-историческую ценность для будущих поколений старые заводские объекты, здания заводов и фабрик Вашего города? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Да	48	57	48	35	47
Нет	21	15	22	35	23
Затрудняюсь ответить	31	28	30	29	29
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 3.7. Оценка привлекательности города для туристов по 5-бальной шкале (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
1 - наименьшая	11	0	6	10	7
2	10	12	25	16	15
3	33	19	34	39	32
4	31	36	27	27	30
5 - наибольшая	14	33	8	8	15
Всего	100	100	100	100	100
Средний балл	3,28	3,88	3,07	3,05	3,31
Индекс оценки привлекательности город в шкале от 0 до 1	0,57	0,72	0,52	0,51	0,58

Таблица 3.8. Какой туризм вы бы предложили потенциальным гостям города? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Бизнес	6	1	12	10	7
Культурный	33	60	37	53	44
Образовательный	9	6	13	8	9
Экстремальный	14	2	2	1	6
Экологический	11	13	9	8	10
Агро	3	4	13	5	6
Фуд	1	9	2	5	4
Спортивный	22	5	13	9	14
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 3.9. Наличие значимых мест в городе* (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Не отмечено никаких значимых мест	42	28	8	21	28
Есть места, которые привлекают особое внимание	58	72	92	79	72
Всего	100	100	100	100	100

* Наличие значимых мест в городе расчетная переменная на основе открытого вопроса «Какое историческое здание в Вашем городе Вы считаете самым красивым, заслуживающим особого внимания?»

Непараметрический тест Краскела-Уоллиса показал, что по всем рассматриваемым переменным этой группы отмечается наличие статистически значимых различий между странами.

4. Опыт социального участия и готовность молодежи к каким-либо конкретным действиям «прямых акторов», соучастию и включению в различные практики

Оценка социального участия молодежи проводится по таким показателям как: наличие опыта волонтерской деятельности; участие в волонтерских акциях и проектах, инициированных в учебных заведениях; готовность присоединиться к группам горожан, участвующих в субботниках, проводят городские праздники и социальные мероприятия; виды активностей, в которых молодежь скорее всего примет участие; тип участия (активное, пассивное); форма участия (благотворительные пожертвования, гражданское участие, социальное участие); готовность рассказывать в интернет о достопримечательностях и культурных местах своего города. Линейные распределения по данным показателям в разрезе стран представлены в таблицах 4.1 – 4.5.

Таблица 4.1. Наличие опыта волонтерства и участие в акциях и проектах, инициированных в учебных заведениях (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Нет опыта волонтерской деятельности	53	56	29	32	44
Есть опыт волонтерской деятельности	47	44	71	68	56
В том числе:					
- участие в акциях и проектах, инициированных в учебных заведениях	29	27	42	31	32
- участие по собственной инициативе за пределами учебного заведения	18	17	29	37	24
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 4.2. Готовы ли Вы присоединиться к таким группам горожан, участвующих в субботниках, проводят городские праздники и социальные мероприятия (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Нет	24	5	31	16	20
Возможно	47	39	50	46	46
Да	29	56	19	38	34
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 4.3. Выберите из перечисленного те виды активности, в которых Вы скорее всего приняли бы участие (в % от опрошенных)*

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Подписал петицию в защиту памятников или природных объектов своего города	39	44	63	83	54
Пожертвовал свое время на уборку парка, высадку цветов	29	42	32	73	42
Пожертвовал деньги на реставрацию храма, памятника	12	19	16	38	20
Помог в организации городского праздника	32	32	32	56	37
Рассказал бы гостям об истории города	17	27	21	53	28
Показал приезжим гостям достопримечательности города	33	46	43	62	44
Всего	162	210	207	365	225

* в сумме всего может быть более 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Таблица 4.4. Тип участия* (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Не участвуют в каких-либо активностях	8	3	8	3	6
Пассивное участие	20	18	19	3	16
Активное участие	72	79	73	94	78
Всего	100	100	100	100	100

* Тип участия расчетная переменная, где к пассивному участию отнесены такие виды активностей как «подписание петиций в защиту памятников или природных объектов своего города» и «пожертвования на реставрацию храма, памятника». Активное участие включает такие активности как: «участие в уборке парков, высадке цветов», «помощь в организации городского праздника», «рассказ гостям города о его истории», «показ приезжим гостям достопримечательностей города».

Таблица 4.5. Форма участия* (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Не участвуют в каких-либо активностях	8	3	8	3	6
Благотворительные пожертвования	12	19	16	38	20
Из них участвуют только в пожертвованиях	2	4	2	0	3
Гражданское участие	39	44	63	83	54
Из них участвуют только в форме гражданского участия	16	13	14	2	12
Социальное участие	72	79	73	94	78
Из них участвуют только в форме социального участия	69	75	68	92	75

* Форма участия расчетная переменная, где к благотворительным пожертвованиям – «пожертвования на реставрацию храма, памятника». Гражданское участие – это «подписание петиций в защиту памятников или природных объектов своего города». Социальное участие включает такие активности как: «участие в уборке парков, высадке цветов», «помощь в организации городского праздника», «рассказ гостям города о его истории», «показ приезжим гостям достопримечательностей города».

По всем представленным показателям отмечается наличие статистически значимых различий между странами (проверка проводилась с использованием непараметрического теста Краскела-Уоллиса).

5. Потенциал информационного волонтерства

Потенциал информационного волонтерства измеряется по таким показателям как: готовность рассказывать в интернет о достопримечательностях и культурных местах родного города; наличие опыта работы с информацией о своем городе в социальных сетях или на каких-либо сайтах; обращение к информации в интернет о родном городе, его достопримечательностях; информирование других о родном городе, его достопримечательностях; знание понятия «биеннале»; индекс вовлеченности в культурную жизнь городов; готовность участия в социальных проектах по городской тематике; готовность помогать в организации выставок, ярмарок, публичных мероприятий; индексы готовности к участию в социальных проектах и участию в помощи в организации городских мероприятий. Распределения ответов респондентов по данным показателям в разрезе изучаемых стран представлены в таблицах 5.1 – 5.8.

Таблица 5.1. Готовы ли Вы по мере своих возможностей рассказывать в интернете о достопримечательностях и культурных местах своего города? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия n=465	Армения n=268	Польша n=264	Румыния n=279	
Да	17	46	13	30	25
Скорее да	31	37	35	33	34
Готовы рассказывать в интернет о родном городе	48	83	48	63	59
Скорее нет	20	2	25	29	19
Нет	11	4	10	7	8
Не готовы рассказывать в интернет о родном городе	31	6	35	36	27
Затрудняюсь ответить	21	11	17	1	14
Всего	100	100	100	100	100
Индекс готовности рассказывать в интернет о родном городе* (в шкале от 0 до 1)	0,56	0,80	0,54	0,62	0,62

* При расчете индекса варианты «затрудняюсь ответить» и «отказ от ответа» не учитывались

Таблица 5.2. Работали ли вы когда-нибудь с информацией о своем городе в социальных сетях или на каких-нибудь сайтах? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Да, у меня есть опыт работы с информацией о своем городе в социальных сетях или на каких-нибудь сайтах	67	88	73	86	76
Ничего не делал и делать не буду	33	12	27	14	24
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 5.3. Опыт работы с информацией о своем городе в социальных сетях или на каких-либо сайтах (в % от опрошенных)*

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Работа с фото	43	47	32	74	49
В том числе:					
- я делал фотографии красивых мест, зданий и памятников и размещал их в социальных сетях	29	37	13	53	33
- я отправлял фотографии красивых мест своим друзьям и знакомым из других городов	22	19	25	62	31
Работа с текстами	12	14	16	22	15
В том числе:					
-я писал заметки о своем городе на сайтах	5	7	4	7	6
-я комментировал посты, фотографии красивых мест, зданий и памятников в социальных сетях	8	10	14	21	12
Работают и с фото, и с текстами	6	9	8	20	10

* в сумме всего может быть более 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Таблица 5.4. Читали ли Вы какую-либо информацию в интернет о достопримечательностях и туристических местах родного города (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Да, я читал о достопримечательностях и туристических местах своего города	15	28	45	60	34
Не делал этого, нет ответа	85	72	55	40	66
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 5.5. Рассказывали ли Вы когда-либо другим о достопримечательностях и туристических местах родного города (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Да, я рассказывал другим о тех местах, которые нужно и важно посетить в нашем городе	20	45	40	69	40
Не делал этого, нет ответа	80	55	60	31	60
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 5.6. Знаете ли вы, что такое биеннале? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия	Армения	Польша	Румыния	
	n=465	n=268	n=264	n=279	
Да, знаю, принимал участие	5	6	3	3	4
Да, знаю, читал об этом, видел материалы и фото	10	7	8	7	8
Что-то слышал	24	29	20	43	29
Ничего об этом не знаю, нет ответа	61	58	69	47	59
Всего	100	100	100	100	100
Индекс вовлеченности в культурную жизнь городов (в шкале от 0 до 3)*	0,19	0,21	0,15	0,22	0,19

* Индекс вовлеченности в культурную жизнь городов рассчитан по формуле (3*число принимавших участие + 2*число читающих материалы + 1*число тех, кто что-то слышал)/(3*число опрошенных)

Таблица 5.7. Готовы ли вы участвовать в социальных проектах по городской тематике, например, рассказывать о культуре, истории вашего города? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия n=465	Армения n=268	Польша n=264	Румыния n=279	
	Точно да	10	34	6	
Скорее да	35	42	37	30	36
Готовы участвовать в социальных проектах по городской тематике	45	76	43	50	52
Скорее нет	25	8	34	19	22
Нет	12	1	8	6	8
Не готовы участвовать в социальных проектах по городской тематике	37	9	42	25	30
Затрудняюсь ответить, нет ответа	18	15	15	25	18
Всего	100	100	100	100	100
Индекс готовности участвовать в социальных проектах по городской тематике* (в шкале от 0 до 1)	0,50	0,77	0,49	0,62	0,58

* При расчете индекса варианты «затрудняюсь ответить» и «отказ от ответа» не учитывались. Индекс рассчитан по формуле $(3 \cdot \text{число ответивших «точно да»} + 2 \cdot \text{число ответивших «скорее да»} + 1 \cdot \text{число ответивших «скорее нет»} + 0 \cdot \text{число ответивших «нет»}) / (3 \cdot \text{число ответивших})$

Таблица 5.8. Готовы ли вы помогать в организации выставок, публичных мероприятий, где горожане и гости города смогут с пользой проводить свое время? (в % от опрошенных)

	Страна опроса				Всего n=1276
	Россия n=465	Армения n=268	Польша n=264	Румыния n=279	
	Точно да	14	29	12	
Скорее да	38	48	48	34	42
Готовы помогать в организации	52	77	60	71	64
Скорее нет	18	5	20	23	17
Нет	14	2	5	5	8
Не готовы помогать в организации	32	7	25	29	25
Затрудняюсь ответить, нет ответа	16	16	15	1	11
Всего	100	100	100	100	100
Индекс готовности помогать в городских мероприятиях (в шкале от 0 до 1)	0,54	0,75	0,60	0,68	0,63

* При расчете индекса варианты «затрудняюсь ответить» и «отказ от ответа» не учитывались. Индекс рассчитан по формуле $(3 \cdot \text{число ответивших «точно да»} + 2 \cdot \text{число ответивших «скорее да»} + 1 \cdot \text{число ответивших «скорее нет»} + 0 \cdot \text{число ответивших «нет»}) / (3 \cdot \text{число ответивших})$

По всем рассматриваемым переменным этой группы отмечается наличие статистически значимых различий между странами, кроме переменной «писал заметки о своем городе на сайтах».

Данные открытых вопросов находятся в обработке и будут на следующем этапе проекта проанализированы, в том числе с применением метода виртуального моделирования.